

## BIULETYN

Tekst bez autoryzacji

Nr 1348/X kad.

KOMISJA ADMINISTRACJI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH /47/

KOMISJA USTAWODAWCZA /304/  
-----

Dnia 24 lipca 1991 r. Komisje: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Ustawodawcza, obradujące pod przewodnictwem posła Stanisława Gabrielskiego /PKLD/; rozpatrzyły:

- uchwałę Senatu o stanowisku w sprawie ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- uchwałę Senatu o stanowisku w sprawie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej.

W posiedzeniu uczestniczył podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Jerzy Zimowski.

Poseł Stanisław Gabrielski /PKLD/: Otwieram posiedzenie, porządek dzienny jest znany członkom obu Komisji, głos ma poseł sprawozdawca H.Michalak.

Poseł Henryk Michalak /KP-UO/: Proponuję przyjąć przedłożone nam przez Senat poprawki.

Wiceminister Jerzy Zimowski: Chciałbym zwrócić uwagę, że poprawka 14 Senatu do ustawy o Państwowej Straży Pożarnej ma charakter systemowy. Tam bowiem, gdzie mamy do czynienia ze służbą i pragmatyką nie można stosować Kodeksu pracy.

Poseł Jacek Ambroziak /KP-UO/: Proponuję przyjąć poprawki do ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Poseł Stanisław Gabrielski /PKLD/: Kto jest za przyjęciem tego wniosku? Wszyscy.

Poseł Jerzy Karoacz /PKLD/: Proponuję nie przyjmować poprawki do art. 33 ustawy o PSP.

Poseł Jacek Ambroziak /KP-UO/: Uwaga posła J. Karpacza jest zasadna.

Przedstawiciel NSZZ "Solidarność" Strazaków Zdzisław Sołowiej: Sprawa ta była podnoszona przez prof. T. Zielińskiego, który uważa, że nie umieszcze-

nie tej poprawki spowoduje zablokowanie ustawy przez prezydenta. Przydominam, że chodzi tu o dowolność czasu służby. Ze swej strony popieramy poprawkę Senatu.

Poseł Bohdan Kopczyński /OKP/: Skoro już zdecydowaliśmy się przyjąć zapisy o służbie strażaków, to zapis sejmowy jest zasadny. Strażacy są i tak mocno uprzywilejowani. Jestem za odrzuceniem poprawki Senatu.

Wiceminister Jerzy Zimowski: Jest to także mój pogląd, ale z tymi argumentami przegrałem w Senacie.

Poseł Adam Zimnicki /PSL/: Także jestem za odrzuceniem tej poprawki.

Poseł Stanisław Gabrielski /PKLD/: Jest więc wniosek o odrzucenie poprawki do art. 35. Nie słyszę sprzeciwu.

Poseł Jerzy Karpacz /PKLD/: W art. 38 ust. 2 pkt 2 Senat proponuje skreślić wyrazy: "w okresie służby przygotowawczej". Intencją naszą było wyeksponowanie weryfikacji przydatności strażaka, skreślenie zaś tych wyrazów czyni zapis dziwnym. Chodziło o stwierdzenie kwestii przydatności, danie wiedzy fachowej. Nie można tego robić przez 30 lat.

Poseł Jacek Ambroziak /KP-UD/: Rozumiem, ale na jakie stanowisko służbowe można przenieść ze służby przygotowawczej?

Poseł Henryk Michałak /KP-UD/: Chyba jednak popełniliśmy błąd. Oto np. strażak jest przez 30 lat w służbie, awansował i nagle ktoś się dopatruje opinii z okresu służby przygotowawczej i przenosi go na niższe stanowisko służbowe.

Poseł Bohdan Kopczyński /OKP/: Są sytuacje, w których trzeba przenieść na niższe stanowisko i tak to trzeba rozumieć. To dotyczy nie tylko okresu przygotowawczego.

Poseł Stanisław Gabrielski /PKLD/: Reszta poprawek poza dwiema jest przyjęta. Rozumiem, że posiem sprawozdawcą będzie poseł Henryk Michałak.

Mam jeszcze do przyjęcia lub odrzucenia opinię, która narodziła się podczas przyjmowania budżetu. Istnieje wątpliwość w sprawie dyskusowania tej opinii, bo w Sejmie znajdują się projekty ustaw reformujących MSW i URM. Pochłoną one kolejne środki. Chciałbym zapytać, jaka jest opinia kolegów nt. tej opinii, czy dajemy sobie z nią spokój.

Poseł Jacek Ambroziak /KP-UD/: Ta opinia może iść swoją drogą, a budżet będzie zupełnie rozwalony, ją zaś sformułowano na dzień dzisiejszy. Nawiasem mówiąc wspomniany projekt reformy jest moim zdaniem dobroniony, robienie

czegoś takiego na trzy miesiące przed wyborami jest zbrodnią na żywym ciele państwa. Przecież nowy rząd może mieć zupełnie inne koncepcje. Opinię tę niech mają na uwadze przy uchwalaniu nowego budżetu premier i minister spraw wewnętrznych.

Poseł Michał Kurek /PSL/: Zgadza się z tą opinią, również komitet doradczy przy ministrze spraw wewnętrznych odrzucił ten projekt zmian.

Teraz zupełnie inna kwestia. Otóż w sprawach emerytur dostaliśmy policzek, bo postanowiono zrobić tylko sprawy wojska, a potem ewentualnie przenieść do policji. Nasz wniosek był jednoznaczny, żeby na następnym posiedzeniu podkomisji zajmującej się tą sprawą byli obecni przedstawiciele związku zawodowego policjantów, MSW i Straży Granicznej.

Poseł Jacobsław Kapsa /KP-UD/: Chodzi o to, że poselski projekt emerytur wojskowych przekracza wydatki 0,5 bln zł. Powinniśmy stać na stanowisku, że dla policji i straży granicznej powinien istnieć taki sam projekt i wtedy budżet państwa trzeba zwiększyć o 1 bln zł. Podkomisja została zdominowana przez lobby wojskowe, brak też jest jasnego stanowiska rządu, na dodatek nieobecny był dzisiaj przedstawiciel MSW. Prezydium naszej Komisji powinno się spotkać ze związkiem zawodowym policjantów.

Poseł Stanisław Gabrielski /PKLD/: To spotkanie zrobimy jak najszybciej.

Poseł Jerzy Karpacz /PKLD/: Chciałbym zwrócić uwagę na pewne kwestie formalne. Otóż MSW jest instytucją cywilną i nie można pisać w tej opinii o służbach podległych ministerstwu, one podlegają ministrowi. Są to służby resortu spraw wewnętrznych. Nie można też pisać o zadaniach operacyjnych, a o działalności operacyjnej.

Na str. 2 postuluje się zwiększenie środków na działalność podstawową ministra spraw wewnętrznych, brakuje tam UOP. A przecież minister A. Milczanowski mówił w swoim czasie, że UOP goni w piętke. Proponuję więc tego nie rozbijać.

Poseł Michał Kurek /PSL/: Na posiedzeniu doradczego komitetu politycznego było to bardzo mocno rozwijane i ja mam inne zdanie niż poseł J. Karpacz.

Poseł Jerzy Karpacz /PKLD/: W ustawie budżetowej nie przewiduje się przecież środków na MSW tylko na bezpieczeństwo państwa.

Poseł Stanisław Gabrielski /PKLD/: Proponuję więc użyć formuły ustawowej. Na tym kończymy posiedzenie Komisji.

Przygotowano do druku 7.08.1991 r.

Oddano do druku 8.08.1991 r.

Druk zakończono 17.08.91